Study Guide for the Third Class (Oct. 31, 2022)

Nature, Wilderness and Civilization

1. What is Hargrove’s ontological argument for environmental ethics? Why does he hold the idea that wilderness is more beautiful than art? How does he define the concept of nature? Why does he rejects the idea that we can improve nature?
2. What is the difference between Hargrove and Passmore in their understanding of aesthetic appreciation of nature?
3. For Aldo Leopold, how is land ethics possible? In other words, why do people can obey land ethics? What is their motivation?
4. How does Leopold explain ecological conscience?
5. For Holmes Rolston, is wilderness idea inherently flawed? Why? What are his arguments?
6. 哈格罗夫对环境伦理学的本体论论证是什么?1. 哈格罗夫对环境伦理学的本体论论证是什么?为什么他认为荒野比艺术更美?他如何定义自然的概念?为什么他反对我们可以改善自然的观点?

(1)人类有责任促进和维护善在世界上的存在;(2)美的，包括艺术的和自然的，都是善的一部分;(3)自然美(广义上包括自然物在科学上有趣的特性)在大多数情况下与艺术美一样有价值，因此也值得以不存在的理由加以提倡和保存;(4)因为自然美的创造从根本上取决于物质的存在，而艺术却不是——也就是说，因为自然的存在先于它的本质——(a)保护自然物体和系统的需要大于保护艺术作品的需要，因此(b)促进和保护自然物体的义务，所有事物(包括价值)都是平等的，优先于仅基于存在的理由而保护艺术品的义务。

自然景观之所以更美，是因为构成自然景观的自然物体比描绘自然景观的绘画更具有美感。(Moore)

1. 哈格罗夫与帕斯莫尔对自然审美的理解有何不同?

我的叙述与帕斯莫尔的有两个重要的不同之处。(1)我认为，西方在过去三个世纪中形成的对自然的审美态度有充分的西方文化和科学基础，不能当作一时流行或东方人的入侵而置之不理。(2)我认为韦斯特文明的审美趣味比帕斯莫尔更具有多样性。

3.对Aldo Leopold来说，土地伦理怎么可能?换句话说，为什么人们可以遵守土地伦理?他们的动机是什么?

4. 利奥波德如何解释生态良知?

5. 对福尔摩斯·罗尔斯顿来说，荒野的想法天生就有缺陷吗?为什么?他的论点是什么?

否